

Comment est perçue la Réserve des Glénan ?

Diagnostic d'ancrage territorial **2021**

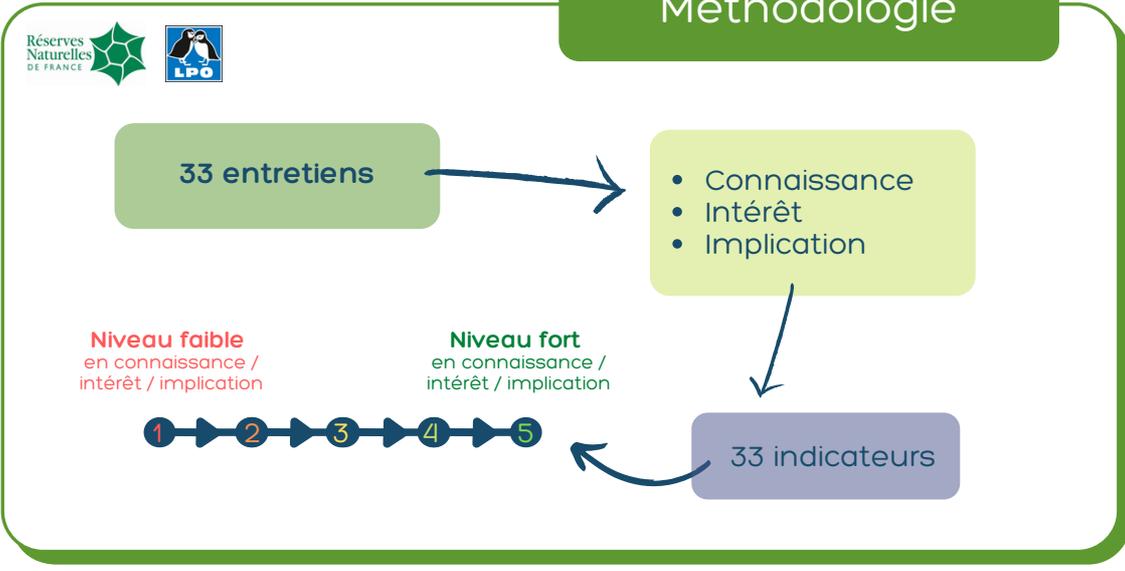
Objectifs

Un diagnostic d'ancrage territorial évalue **la connaissance et l'appropriation** des citoyen-ne-s et des acteurs locaux d'une réserve. Il permet de mieux comprendre les freins et les leviers sociaux pour sa protection.

La réserve des Glénan a réalisé son diagnostic en 2021, grâce à l'implication de Sarah Sellier (stagiaire) et d'Agathe Robert (en thèse sur l'acceptation sociale des espaces protégés).

L'objectif est de **mieux prendre en compte l'avis des acteurs locaux**. Le diagnostic servira à définir des actions (partenariats, communication...) intégrées dans le nouveau plan de gestion en 2024.

Méthodologie



Qui a été interrogé ?*

*La sélection des enquêté-e-s s'est faite en fonction du **contexte local**. Elle s'est portée sur les acteurs qui interagissent avec la réserve des Glénan.



Les résultats globaux

Bilan de l'ancrage



Bon ancrage territorial de la RNN des Glénan

Profils cognitifs

Pour analyser les données des entretiens, les répondant-e-s ont été classé-e-s en 4 profils cognitifs. Ils permettent d'affecter les entretiens pour en tirer des conclusions.

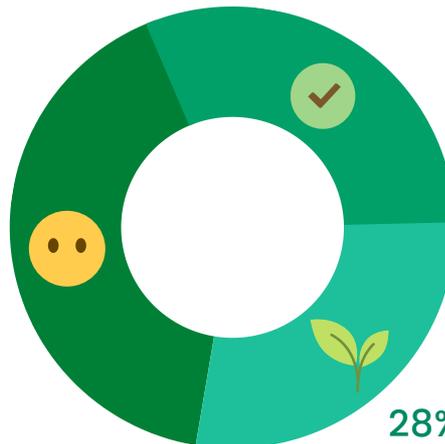
41% Profil « territorial »

Neutre vis-à-vis de la réserve, accepte son existence et s'adapte (position abstentionniste). Inquiet-e quant à l'avenir de l'archipel (surfréquentation). Reconnaît l'intérêt de la réserve mais en déplore certains inconvénients (attraction touristique).



31% Profil « fédéré »

Soutient la réserve, comprend ses enjeux. Vision fédératrice entre tous les acteurs : reconnaît les avantages (conservation de la biodiversité) et accepte les inconvénients (compromis, conflits d'usages, d'aménagement, d'accès) et tente de les atténuer.



28% Profil « environnemental »

Convaincu-e de l'intérêt de la réserve pour la protection de la nature. Indifférent-e aux enjeux territoriaux (pêche, tourisme...). Considère qu'il n'y a pas assez de mesures pour protéger l'environnement.



0% Profil « contraint »

Trouve que la réserve est inutile car y a plus de contraintes que d'avantages (réglementation lourde). Souvent opposant-e déclaré-e ou latent-e. Position de méfiance, rejet, tension voire conflit avec la réserve.



Problématiques observées

- Manque de connaissance sur la réserve et "qui fait quoi"
- Connaissance floue du périmètre et de la réglementation
- Manque d'outils de communication sur la réserve
- Manque de moments de rencontre entre acteurs
- Manque de communication et de collaboration avec les acteurs
- Inquiétudes face à l'avenir de l'archipel (surfréquentation, trait de côte, réglementation)

Les résultats détaillés

Connaissance



3,8 / 5

Exemple de question: "Concrètement, savez-vous ce qu'on fait sur cette réserve naturelle?"

Connaissance générale correcte. La **transmission de connaissances sur les activités et résultats** de la réserve peut être améliorée.

- Les acteurs présents sur le site connaissent les activités visibles, moins les objectifs et résultats.
- Les acteurs éloignés du terrain connaissent les objectifs et enjeux, moins les activités.

Intérêt



3,8 / 5

Exemple de question: "Selon vous, est-il important que cette réserve naturelle existe ici pour protéger ce patrimoine naturel?"

La réserve est reconnue comme un élément de **plus-value indéniable pour le territoire** (surtout pour les acteurs éloignés du site).

Les acteurs présents sur le site aimeraient qu'il soit davantage préservé. Ils s'inquiètent de la surfréquentation touristique et parlent peu de l'apport pour le territoire.

Implication



3,5 / 5

Exemple de question: "Vous sentez-vous consulté-e par la réserve naturelle sur les sujets qui vous concernent?"

Les liens entre les acteurs du territoire et les gestionnaires vont de **cordiaux à amicaux**, favorisés par le contexte et la **solidarité** insulaire. Ils s'améliorent au fil du temps et prouvent l'acceptation des personnes au sein de l'archipel.

Néanmoins, un **manque de collaboration** a été identifié. La majorité des acteurs du territoire est ouverte à davantage de communication et de collaboration.

Par type d'acteurs interrogés

☹ Territorial ✓ Fédéré 🌱 Environnemental 🟠 Connaissance 🟢 Intérêt 🟣 Implication ≤ Moins bonne note

